

А.Т. Табунщиков

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ АВТОРА

Традиционно к личным неимущественным правам авторов относят: право авторства и право на имя (п. 1 ст. 1265 Гражданского кодекса Российской Федерации [4.] (далее - ГК РФ)); право на неприкосновенность произведения (ст. 1266 ГК РФ); право на обнародование произведения (ст. 1268 ГК РФ); право на отзыв (ст. 1269 ГК РФ). Нарушение данного вида прав авторов характеризуется тем, что их восстановление в полном объеме, не представляется возможным. Основной задачей цивилистической науки при охране личных неимущественных прав авторов, является поиск таких способов защиты, которые обеспечивали бы наиболее справедливое, быстрое и эффективное восстановление нарушенного права и возмещение причиненного вреда. Одним из таких способов защиты предусмотренных ст. 12 ГК РФ [3.], является – компенсация морального вреда.

Исходя из смысла ст. 151 ГК РФ, моральный вред определяется как «физические или нравственные страдания». Очевидно, что законодатель рассматривает слово «страдания» как приоритетное в определении морального вреда. На наш взгляд, это не совсем обоснованно. Термин «страдания» предопределяет, что неправомерные действия причинителя вреда обязательно должны вызвать определенную психическую реакцию. Однако для того чтобы отреагировать на психогенное воздействие, человек должен прежде всего осознать смысл происходящего события, понять его возможные последствия [6.]. Следует отметить, что сам процесс отражения субъектом объективного мира в специальной литературе трактуется как нормальное психическое состояние [5.]. Осознание приходящей извне информации о неправомерном умалении того или иного его блага препятствует нормальному биологическому функционированию человека и вызывает у него психический дискомфорт. Таким образом, рассматриваемое выше состояние – это

психическая реакция человека на совершение в отношении его противоправного деяния.

В целом следует говорить о двух аспектах проявления психических реакций на умаление того или иного блага. Прежде всего это инстинктивная реакция, проявляющаяся в виде эмоций. Без эмоций не может протекать нормальная психическая деятельность, и, соответственно, отсутствие или неадекватность их свидетельствует о болезненном ее изменении. Эмоции - это всегда и пассивный и активный процесс. Пассивность эмоций определяется зависимостью их характера от внутреннего состояния организма и внешнего воздействия на него, а активность - способностью их побуждать к какой-либо деятельности [2.]. В целях идентификации восприятия человеком определенных событий можно воспользоваться классификацией основных эмоций: радость, гнев, удивление, отвращение, страх, грусть. Прочие эмоции можно представить как производные от базовых [1.].

Неспособность человека овладеть процессом, адаптироваться к изменившейся ситуации вызывает более глубокие последствия на психическом уровне, которые проявляются в виде неврозов и невротических реакций [6.]. А указанные последствия представляют собой расстройство психической деятельности, что само по себе и является психическим вредом, а возникшие в связи с этим страдания от углубления ощущений социальной и физической неполноценности являются лишь следствием причинения психического вреда. Поскольку, как было отмечено выше, моральный вред находит выражение в негативных изменениях психической деятельности человека, правильнее было бы использовать понятие «психический вред». В подтверждение данного аргумента можно привести существование аналогичного института психического вреда в странах англосаксонской (прецедентной) системы права.

Отметим, что проблемы, касающиеся содержания понятия «моральный вред» характерны не только для гражданского законодательства России, но и для законодательства ряда стран СНГ. В этой сфере можно условно выделить три направления: 1) страны СНГ, гражданское законодательство которых, аналогично российскому, рассматривает моральный вред, как физические или нравственные

страдания и предусматривает способ и размер его компенсации. (Беларусь, Киргизия, Молдова). 2) страны СНГ, гражданское законодательство которых не предусматривает компенсацию морального вреда или не раскрывает содержание данного термина. Так, например, ГК Республики Армения не содержит такого способа защиты гражданских прав как компенсация морального вреда. В свою очередь, в ст. 11 ГК Туркменистана компенсация морального вреда рассматривается одним из способов защиты гражданских прав, однако содержание термина «моральный вред» законодатель Туркменистана так и не раскрывает. Несколько прогрессивным в этом направлении, видится нам позиция узбекского законодателя, который хоть и не раскрывает содержания термина «моральный вред», однако в ст. 1021–1022 ГК Республики Узбекистан предусматривает основание, способ и размер его компенсации. 3) страны СНГ, гражданское законодательство которых предусматривает свои оригинальные подходы к определению морального вреда. Так, в ст. 171 ГК Республики Таджикистан моральный вред определяется как физические и нравственные страдания. Согласно п. 1 ст. 951 ГК Республики Казахстан под моральным вредом понимается нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических и юридических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. Более развернутое определение содержится в п. 2 ст. 23 ГК Украины, согласно которому моральный вред состоит: в физической боли и страданиях, которые физическое лицо претерпело в связи с увечьем или другим повреждением здоровья; в душевных страданиях, которые физическое лицо претерпело в связи с противоправным поведением относительно него самого, членов его семьи или близких родственников; в душевных страданиях, которые физическое лицо претерпело в связи с уничтожением или повреждением его имущества; в унижении чести, достоинства, а также деловой репутации физического или юридического лица. Следует также отметить, что согласно п. 3

ст. 23 ГК Украины моральный вред возмещается деньгами, другим имуществом или иным способом. Размер денежного возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера правонарушения, глубины физических и душевных страданий, ухудшения способностей пострадавшего или лишения его возможности их реализации, степени вины лица, которое причинило моральный вред, если вина является основанием для возмещения, а также с учетом других обстоятельств, которые имеют существенное значение.

Итак, сегодня развитые государства СНГ все больше внимания уделяют одному из основных способов защиты личных неимущественных прав авторов, институту компенсации морального вреда. Следует отметить, что в каждой стране, применения данного способа защиты личных неимущественных прав авторов имеет свои особенности, отражающие потребность государства и общества в адекватной современным требованиям системе правовых норм, регулирующих компенсацию морального вреда.

Список используемой литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 1996. - С. 99.
2. Бачериков Н.Е., Петленко В.П., Щербина Е.А. Философские вопросы психиатрии. - Киев, 1985. - С. 18.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. (ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - №52. - Ст. 5496.
5. Краткий психологический словарь. - М., 1985. - С. 265.
6. Лидеман Р.Р. За гранью психического здоровья. - М., 1992. - С. 118 - 127.